

Produktvergleich

# Führende Server-Side Tracking-Lösungen im Test

- Die richtige Server-side Tracking Lösung für Ihr Unternehmen finden
- Vor- und Nachteile von Google, Adobe, Tealium und mehr!
- 6 beliebte Lösungen und Plattformen im Vergleich

 Google

 Adobe

 JENTIS

 TEALIUM

 Freshpaint

 Stape

 Addingwell

Erfahren Sie mehr unter  
[jentis.com](https://jentis.com)

# Einleitung

Planen Sie die Implementierung von Server-Side-Tracking?

Herzlichen Glückwunsch! Sie machen einen wichtigen Schritt in Richtung besserer Datenqualität und -kontrolle, während Sie gleichzeitig Ihre Datensouveränität zurückgewinnen.

Nun ist es an der Zeit, das richtige Tool für Ihre spezifischen Anforderungen auszuwählen.

Aber wie findet man das passende System für Server-Side-Tracking? In den letzten Jahren sind zahlreiche Server-Side-Lösungen entstanden, was es oft schwierig macht, zwischen ihnen zu unterscheiden.

Dieses White Paper soll Ihnen helfen, die Unterschiede zu verstehen und letztendlich die beste Lösung für Ihren Anwendungsfall auszuwählen.

## Der Markt

Tag-Manager waren früher bequeme Werkzeuge, um Code schnell und unkompliziert auf Websites einzufügen. Sie setzten Tracking-Codes von Tools wie Google Analytics ein, verfolgten jedoch keine Daten eigenständig.

Beim Server-Side-Tracking sieht die Sache anders aus. Anstatt einfach Tracking-Code von Drittanbieter-Tools zu

implementieren, verfolgen Tag-Manager nun die Daten selbst und leiten sie an einen dedizierten Tracking-Server weiter. Erst dort werden die Daten mit Drittanbieter-Tools geteilt, die keinen unkontrollierten Zugriff mehr auf die Browser der Nutzer haben.

Diese neue Technologie nennen wir Server-Side-Tag-Management, und sie wird schnell zum neuen Standard für die Datenerfassung im Web. Durch den Ausschluss von Drittanbietern vom eigenständigen Tracking erfassen Server-Side-Tag-Manager vollständigere Daten auf Websites als das herkömmliche Client-Side-Tracking.

Folglich ist der Server-Side-Tag-Manager nun das wichtigste Tracking-Tool im Marketing-Technologie-Stack für Unternehmen, die ihre Daten kontrollieren, eine höhere Datenqualität erreichen und DSGVO-konform werden wollen.

Beim Überlegen eines Server-Side-Tag-Managers ist es entscheidend, die verfügbaren Anbieter und ihre Produkte zu verstehen. Der Markt umfasst große Technologieunternehmen, die schon seit vielen Jahren dabei sind (Google, Adobe, Tealium), neue Marktteilnehmer, die auf großen Technologie-Frameworks aufbauen (z.B. Stape, Addingwell), und unabhängige Herausforderer, die ihre eigene Technologie nutzen (JENTIS).

Zusätzlich haben Sie die Möglichkeit, eine maßgeschneiderte serverseitige Tracking-Lösung zu erstellen.



## Auswahlkriterien

Die Wahl des richtigen Systems kann eine Herausforderung sein, daher haben wir einen umfassenden Überblick über die verfügbaren Optionen erstellt, um Ihnen bei der Bewertung zu helfen, welches für Sie geeignet ist. Beachten Sie, dass die Gesamtkosten des Eigentums mehrere Komponenten umfassen können, wie Lizenzgebühren, Einrichtungsgebühren und laufende Wartungskosten.



### Die wichtigsten Kriterien



#### Preis

Wie hoch sind die Gesamtkosten, einschließlich Lizenzgebühren und Eigentumskosten?



#### Datenhoheit

Habe ich volle Kontrolle über meine Daten? Können andere meine Daten verwenden?



#### Community Support

Welche Ressourcen können Sie aus der Community erhalten?



#### Toolabhängigkeiten

Inwiefern bin ich an einen Tool-Anbieter und dessen Tools gebunden?



#### Toolintegration

Wie viele Tools werden vom Anbieter integriert und gewartet?



#### Wartung

Wie viel Aufwand müssen Sie investieren, um das System zu betreiben und zu warten (Tool-Integrationen, Server, etc.)?



#### Benutzeroberfläche und -freundlichkeit

Wie leicht ist die Benutzeroberfläche zu bedienen?

*Wie Sie diese Kriterien gewichten, hängt von Ihrem spezifischen Anwendungsfall ab, aber dies sollte die meisten Szenarien abdecken.*

# Server-side Google Tag Manager (sGTM)

Google Tag Manager Server-Side (sGTM) ist das am häufigsten verwendete serverseitige Tag-Management-System. Als Erweiterung des clientseitigen GTM ist es für erfahrene Nutzer von Tag-Management-Systemen einfach zu verwenden.

Der Tag Manager selbst ist kostenlos, es fallen nur Serverkosten an, was es zur günstigsten Option auf dem Markt macht. Zudem profitiert es von einer unglaublichen Community-Unterstützung, was besonders wichtig ist, da Google nicht viele Datenconnector-Optionen bietet.

Es gibt jedoch einige Nachteile. Die begrenzte Anzahl an Connectors bedeutet oft, dass man auf die Community angewiesen ist, was zu Überwachungsbedarf für auftretende Probleme führt.

Zusätzlich ist man für die Serverwartung verantwortlich, was eine rund um die Uhr Überwachung erfordert und bedeutende interne Ressourcen binden kann. Die Optionen für das Serverhosting sind begrenzt, was besonders im Hinblick auf die Schrems-II-Verordnung Probleme bereiten könnte.

Andere weniger positive Punkte sind fehlender persistenter Speicher und keine nativen JavaScript-Funktionen im benutzerdefinierten Code.

In letzter Zeit hat sich der Schutz vor Tracking weiterentwickelt, um festzustellen, ob serverseitiges Tracking verwendet wird, was dazu führen kann, dass Cookies nach einem Tag oder weniger gelöscht werden.



## Setup & Wartungskomplexität:

*Mittel*

## Best fit for:

Unternehmen, die bereit und in der Lage sind, zusätzliche Ressourcen für die Wartung von Tracking-Servern rund um die Uhr bereitzustellen und gewisse Datenschutzrisiken in Kauf zu nehmen.

## Vorteile:



- Größter Anbieter von Tag Managern weltweit
- Guter Community Support
- Ausgereifte Benutzeroberfläche und Benutzerfreundlichkeit
- Viele Integrationen von Community-Tools

## Nachteile:



- Wenige Out-of-the-Box-Integrationen
- Probleme mit Datensouveränität/-schutz
- Hoher Wartungsaufwand (Server und Tools)
- Fehlender persistenter Speicher
- Keine nativen JS-Funktionen im benutzerdefinierten Code
- Limitierte Optionen für Serverhosting

## sGTM Broker

Einige serverseitige Tracking-Anbieter bauen auf der Basis von sGTM auf und fügen zusätzliche Funktionen hinzu. Wir nennen sie sGTM-Broker.

Addingwell, Freshpaint und Stape sind die bekanntesten Anbieter dieser Kategorie. Sie übernehmen die Serverwartung, was Ihre Wartungskosten reduziert, und bieten zusätzliche Connector-Optionen sowie Funktionen zur Verbesserung des Tag Managers an.

Dennoch teilen sie ähnliche Probleme mit sGTM, darunter begrenzte Out-of-the-Box-Tool-Integrationen, keinen persistenten Speicher und keine benutzerdefinierten JavaScript-Funktionen. Unternehmen, die das Google-Stack vermeiden möchten, könnten insbesondere bei der Serverauswahl Probleme haben. Im Vergleich zum kostenlosen sGTM sind diese Broker jedoch kostenpflichtig.



### Setup & Wartungskomplexität

*Niedrig bis Mittel*

#### Bester Fit für:

Unternehmen, die bereit und in der Lage sind, zusätzliche Ressourcen zur Verfügung zu stellen, um Tracking-Server rund um die Uhr zu warten, und die bereit sind, einige Datenschutzrisiken zu akzeptieren.

## Vorteile:



- Verbesserungen am beliebtesten Framework
- Zusätzlicher Hostingservice
- Benutzerfreundlichkeit
- Weitreichender Community Support

## Nachteile:



- Wenige Out-of-the-Box-Integrationen
- Weiterhin im Google Stack
- Ähnliche Probleme mit Datensouveränität/-schutz
- Fehlender persistenter Speicher und keine benutzerdefinierten JS-Funktionen
- Limitierte Optionen für Serverhosting

# JENTIS

JENTIS ist eine vollständig unabhängige Lösung von Anbieter, die die Einschränkungen anderer Tools reduziert. Es ist für allgemeine und spezialisierte Anwendungsfälle konzipiert und bietet Funktionen wie Out-of-the-Box-Tracking (client- und serverseitig), Umgehung von Ad-Blockern, App-Tracking, Zugriff auf Rohdaten und Datenanreicherung.

JENTIS unterstützt über 100 Out-of-the-Box-Tool-Integrationen und ermöglicht bei Bedarf die Entwicklung benutzerdefinierter Connectors. Es bietet Hosting-Optionen in der EU (IONOS) oder den USA (MS Azure), um die Einhaltung der Datenschutzbestimmungen zu gewährleisten. Darüber hinaus bietet es fortschrittliche Methoden zur Tracking-Verhinderung.

Jedoch hat JENTIS aufgrund der fortschrittlichen Funktionen der Plattform und der inkludierten Hosting- und Serververwaltung einen höheren Preis als sGTM, was es weniger geeignet für kleine Unternehmen macht. Als neuer Akteur im Markt ist die Unterstützung durch die Community noch begrenzt. Der Kundensupport wird intern gehandhabt.



Setup & Wartungskomplexität

*Niedrig*

**Bester Fit für:**

Mittelgroße und große Unternehmen mit ausgereiften Marketingtechnologiestacks, die Datenschutzrisiken vermeiden und Abhängigkeiten von Big Tech vermeiden möchten.

## Vorteile:



- Vendorneutralität and hohe Datensouveränität
- Zweitmeiste Tool-Integrationen
- Offene, konfigurierbare Toolbox
- Mehr Daten: Umgehung von Ad-Blockern, Essential Mode (Alternative zum Advanced Consent Mode), Synthetische Daten
- Mehrere Hosting-Optionen
- Offen für Community und Entwicklung durch Partner

## Nachteile:



- Kostenpunkt weniger attraktiv für kleine Unternehmen
- Limitierter Community Support

# Tealium

Tealium begann als Tag-Management-System, hat sich jedoch in den letzten Jahren auf sein Customer Data Platform (CDP) Produkt konzentriert.

Trotzdem bietet es nach wie vor ein robustes Tag-Management-System mit der größten Anzahl an gewarteten Connectors. Tealium ist bekannt für seine starken App-Tracking-Fähigkeiten über SDKs, was es für größere Kunden attraktiv macht. Es bietet auch offensichtliche Vorteile, wenn das Tealium CDP als Teil einer integrierten Suite verwendet wird. Zusätzlich verfügt Tealium über ein internationales Netzwerk von Support-Partnern.

Jedoch wird Tealiums Tag-Management-System oft als Nebenprodukt seines CDPs verkauft, was zu potenziellen Anbieterabhängigkeiten führen kann. Als US-amerikanisches Unternehmen könnte es in datenschutzsensiblen Märkten GDPR-bezogene Probleme haben. Tealium gehört auch zu den teureren Lösungen am Markt.



Setup & Wartungskomplexität:

*Mittel*

**Bester Fit für:**

Große Unternehmen mit komplexen Marketing-technologiestacks und einer gewissen Toleranz für Datenschutzrisiken.

## Vorteile:



- Die meisten Out-of-the-Box-Tool Integrationen
- Direkte Integration mit dem Tealium CDP
- Kostengünstiger als Adobe
- Gute Dokumentation
- App-Tracking-Fähigkeit

## Nachteile:



- Das CDP ist Tealiums Hauptfokus
- Limitierte Serverhosting-Möglichkeiten
- Probleme mit Datenschutz in sensiblen Märkten

# Adobe Launch

Adobe Launch ist Teil der Adobe Suite und kann für größere Unternehmen, die bereits Adobe-Produkte verwenden, attraktiv sein.

Es bietet eine überzeugende und umfangreiche Bibliothek von Connectors und ist relativ einfach innerhalb des Adobe-Ökosystems einzurichten. Allerdings hat Adobe Launch begrenzte Connectors außerhalb der Adobe-Welt, die möglicherweise auch nicht vollständig serverseitig sind. Datenschutzprobleme könnten in sensiblen Ländern oder Unternehmen auftreten.

Die Komplexität des Systems erfordert mehr Ressourcen und Zeit für die Implementierung, was die Gesamtkosten erhöht.

Adobe Launch ist in der Regel am besten für größere Kunden geeignet, die die gesamte Suite der Adobe-Produkte nutzen, da es eine der teuersten Optionen ist.



**Setup & Wartungskomplexität:**

*Hoch*

**Bester Fit für:**

Großunternehmen mit bedeutenden Budgetressourcen und einer gewissen Toleranz für Datenschutzrisiken.

## Vorteile:



- Bietet eine integrierte Analyselösung und zusätzliche Dienstleistungen
- Reduzierte Wartungskosten für gehostete Dienste
- Sehr leistungsstarkes Tool

## Nachteile:



- Teuerstes Tool auf dem Markt
- Limitierte Toolintegrationen verfügbar
- Stark innerhalb der Toolgrenzen gebunden (walled garden)
- Probleme mit Datenschutz in sensiblen Märkten
- Hohe Einstiegshürden in Bezug auf Bildung und Schulung

# Maßgeschneiderte Lösungen

Maßgeschneiderte serverseitige Tag-Management-Lösungen bieten angepasste Fähigkeiten für spezifische Bedürfnisse. Sie können potenziell geringere externe Kosten haben und vollständige Kontrolle über das System ermöglichen.

Das Erstellen einer maßgeschneiderten Lösung erfordert jedoch umfangreiche Fachkenntnisse in JavaScript, Webentwicklung, Tagging, Analytik und Backend-Systemen.

Während es für einfache Websites mit wenigen Verbindungsstellen oder größere Unternehmen mit ausreichenden Ressourcen machbar ist, können maßgeschneiderte Lösungen aufwendig einzurichten und zu warten sein, was ihre Praktikabilität für die meisten Unternehmen einschränkt.

## Setup & Wartungskomplexität:

*Sehr hoch*

## Bester Fit für:

Große Unternehmen mit erheblichen Budgetressourcen und einer gewissen Toleranz gegenüber Datenschutzrisiken.

## Vorteile:



- Größte Flexibilität
- Vollständige Datenkontrolle
- Unabhängigkeit von Werkzeugen und Datenqualität
- Höchste Modularität

## Nachteile:



- Viele haben es versucht, nur wenige haben es geschafft
- Hohe versteckte Kosten
- Komplexität wird oft unterschätzt
- Erweiterte Fachkenntnisse erforderlich
- Hohe Unsicherheit und Framework-Risiko aufgrund sich ändernder externer Faktoren
- Probleme mit Zukunftssicherung und Wartung